

# Jaarverslag 2016



# Inhoudsopgave

1. Voorwoord .....	3
2. Jaaroverzicht 2016 .....	4
2.1. Terugblik op onze beleidsvoornemens .....	5
2.2. Werkgelegenheid .....	5
2.2. Armoede in Doetinchem .....	6
2.3. Schulden .....	7
2.4. Tienjarig bestaan .....	7
2.5. Overige activiteiten .....	8
3. Hulpverlening Cijfers en Uitleg .....	9
3.1. Waar woont onze doelgroep? .....	9
3.2. Met welke hulpvraag komen cliënten bij ons? .....	9
3.3. Hoe komen de cliënten met ons in contact? .....	10
3.4. Welke vorm van hulp werd verleend? .....	11
4. Naar een nieuw Meedoenbeleid ! .....	12
4.1. Aanscherping huidige armoedebeleid gemeente Doetinchem .....	12
4.2. Voorstellen voor nieuw beleid .....	15
5. Beleidsvoornemens 2017 .....	17
5.1. Extern .....	17
5.2. Intern .....	17
6. Personele en Organisatorische zaken .....	18
6.1. Partners .....	18
6.2. Bestuur .....	18
6.3. Sponsors .....	19
6.4. Financiën .....	19
6.5. Contact .....	22
7. Bronnen .....	23
7.1. Geraadpleegde bronnen .....	23
7.2. Geraadpleegde literatuur .....	23

# 1. Voorwoord

Met veel interesse heb ik in het najaar de TV-serie van ‘Schuldig’ gevolgd. Te zien is hoe schulden en armoede inwerken op het dagelijks leven van mensen in de Vogelbuurt in Amsterdam Noord. We zien hoe Dennis in zijn dierenwinkel constant bezig is schuldeisers van zich af te houden. Een diepere indruk maakte op mij de scène met Ditte, de jongere vrouw die een glamour bestaan heeft geleid en niet op tijd de tering naar de nering heeft gezet. Wanhopig klaagt zij over iedereen die aan haar schuld verdient, terwijl zij zelf hoe langer hoe dieper het moeras inzakt.

In de serie komt duidelijk naar voren, hoe politiek en hulpverlening, ondanks alle goede bedoelingen, jammerlijk falen in de aanpak van schulden. De inzet van professionele hulpverleners is soms aandoenlijk en veel vrijwilligers sloven zich uit om het leven draaglijk te maken. Maar al die inzet kan niet voorkomen dat mensen jarenlang wegzinken in een moeras, en dat hun schuldenproblematiek vaak niet wordt opgelost. Jarenlang moeten mensen overleven met een heel klein inkomen, en lopen ze bij de Voedselbank om te kunnen overleven.

Ook zonder schulden, maar met een klein inkomen, is het leven niet gemakkelijk. Voor allerlei zaken hebben wij in onze maatschappij regelingen getroffen. Maar je moet het allemaal zelf aanvragen, vaak via internet. Terwijl dat voor vele mensen een probleem vormt. Ingewikkeld taalgebruik en het missen van digitale vaardigheden maakt het in ieder geval niet gemakkelijk om iets aan te vragen. Laat staan, als je met een minimuminkomen aanspraak kan maken op vele regelingen: huurtoeslag, zorgtoeslag, kindgebondenbudget, bijstandsuitkering, kwijtschelding van gemeentelijke heffingen, Meedoenarrangement, gemeentelijke ziektekostenpolis voor minima, enz. En oh wee, als je inkomen verandert en je dat niet op tijd doorgeeft. Dan zijn helemaal de poppen aan het dansen. Plotselinge terugvordering, en soms een boete. Terwijl je al geen reserve had... Des te wranger is het te constateren dat onze overheid een van de belangrijkste schuldeisers van dit moment is. En weliswaar neemt de overheid langzamerhand mondjesmaat een aantal maatregelen, waardoor er minder langs elkaar heen wordt gewerkt (bijvoorbeeld bij de berekening van de beslagvrije voet). Maar het stelsel als zodanig wordt daarmee niet eenvoudiger. Vergeleken met mijn eigen situatie is des te schrijnender. Als ik in het voorjaar mijn belastingaangifte moet doen, heeft de belastingdienst al mijn gegevens al keurig op een rijtje staan. Hypotheek, salaris, bankrekeningen, enz. Maar bij minima hebben we zo veel aparte regels verzonnen dat het ook voor een universitair geschoold persoon domweg onmogelijk is het allemaal te overzien en bij te houden. Hoogtijd serieus na te denken over de invoering van een maatwerkinkomen (Stimulansz: maatwerkinkomen).

Eind november verscheen er een rapport van de bestuurskundige Roel in 't Veld in opdracht van de Tweede Kamer. Hij constateert dat de regelgeving rond schuldhulpverlening een Kafkaëske ramp is. Veel schuldenaren zien hun problemen alleen maar groter worden. En de Rijksoverheid blijft deze ‘kale kip’ rustig plukken. Na Ombudsman, Rekenkamer en de Wetenschappelijk Raad voor het Regeringsbeleid is dit nu het vierde rapport binnen een jaar. Vier vernietigende rapporten overvol aanbevelingen. Hoog tijd om de schuldenindustrie stevig op de schop te nemen. Welke normen hanteren wij bij het berekenen van rente of een boete? Waarom is het zo verschrikkelijk moeilijk om van je schulden af te komen? Echter, schulden lijkt niet een topprioriteit in de politiek. Het scoort niet goed. Met de naderende verkiezingen ben ik benieuwd in welk partijprogramma het woord schulden wordt genoemd. Veel politici hebben de mond vol over normen en waarden en participatiemaatschappij, samen. Prachtige woorden. Maar waar blijft de politieke moed en inzet om ons systeem voor mensen in de schulden en mensen met een laag inkomen humaner te maken?



Peter Bob  
Peerenboom  
voorzitter

## 2. Jaaroverzicht 2016

Na de ingrijpende veranderingen in wetgeving en zorg in 2015 was het afgelopen jaar een periode van stabilisatie. De buurtcoach is inmiddels een bekende verschijning geworden, de crisis is voorbij en de werkgelegenheid trekt aan. Gelukkig!

Toch is 2016 in veel opzichten geen gemakkelijk jaar geweest. Weliswaar is de crisis officieel voorbij maar zoals na elke crisis blijft er veel menselijk leed over. En die wordt pas later zichtbaar. Ondanks de toenemende werkgelegenheid daalde het aantal mensen met een bijstandsuitkering nauwelijks. Het aantal mensen met een bijstandsuitkering van drie jaar of langer neemt nog toe. Daarnaast is er ook de hoge instroom van statushouders.

En dan spreken we nog niet over de schuldenproblematiek. Die is nog steeds groot. In de meeste wijkteams is landelijk gezien 80 procent van de hulpvragen van financiële aard. Het is de vraag of dit in Doetinchem onderkend wordt en of generalisten van Buurtplein voldoende in de complexe en veranderde schuldenproblematiek geschoold zijn.

De Rekenkamer van de gemeente Doetinchem bracht zijn rapport uit over het armoedebeleid. De uitkomst was niet geheel conform de verwachtingen van de opdrachtgever; de gebieden doelmatigheid, bereikbaarheid en efficiency scoorden slecht door het gebrek aan onderliggende cijfers. Als PAD onderschrijven we de conclusies van de rekenkamer en dringen we aan op nader onderzoek. Dat zal er hopelijk komen in het kader van de voorbereidingen voor een nieuw armoedebeleid dat 2018 moet ingaan. Dat neemt niet weg dat er nu al schrijnende situaties zijn die nu dienen te worden aangepakt. Wij denken dan vooral aan de bijzondere bijstand, waarover ook de Sociale Raad in 2014 al een opmerking maakte. In de praktijk blijkt het uitermate moeilijk om hierop een beroep te doen. De rekenkamer onderstreept dit beeld nadrukkelijk. In paragraaf 2.3 van dit verslag leest u er meer over.

In de afgelopen jaren vermeldden we dat de rapportages rond De Doetinchemse Keuze (DDK) veel kwantitatieve gegevens op sociaal niveau opleverden. Daarmee werd goed zichtbaar hoe groot de omvang is van het aantal mensen in de bijstand en het aantal mensen die diensten ontvangt van Bureau voor Financiële Ondersteuning (BvFO) van de gemeente, etc. Nu dreigt deze stroom informatie te stoppen omdat de gemeente inmiddels redelijk grip heeft op de decentralisaties en de gevolgen daarvan. De gegevens uit het sociale domein worden in de toekomst opgenomen in de algemene beleidsrapportages aan de Gemeenteraad. Maar hoe dat gaat uitpakken is nog onduidelijk. Hoe de belangrijkste partners in het sociale domein (Laborijn en Buurtplein) geacht worden periodiek te rapporteren lijkt niet vastgelegd. Het wordt hoogtijd dat de Sociale Raad hier zijn stem laat horen. De gemeente Doetinchem regelt graag alles zelf, maar is allesbehalve scheutig met het verstrekken van informatie. Voor adviseurs en partners is het heel belangrijk om periodiek voortgangsinformatie te ontvangen waarin ook analyses zijn opgenomen rond zaken die misschien nog niet zo goed lopen.

De ombudsman heeft zijn intrede gedaan in Doetinchem. Recentelijk (begin januari 2017) heeft hij een bezoek gebracht aan de Sociale Raad. De ombudsman bevestigt onze waarneming dat het vooral in de bejegening van cliënten nog regelmatig mis gaat.

## 2.1. Terugblik op onze beleidsvoornemens.

Vorig jaar schreven we al dat een groot deel van het armoedebeleid in Den Haag wordt vastgesteld. Daaraan is niets veranderd in 2016. Wel zien we een constante stijging van het aantal huishoudens in Nederland dat niet kan rondkomen van het minimumloon of het daaraan gekoppelde sociaal minimum. Je vraagt je af hoe groot dit percentage moet worden alvorens de overheid ingrijpt. Het is nu al een verkiezingsitem geworden en de argeloze burger loopt straks achter de politicus aan die verbetering van hun situatie belooft.

Voor 2016 was het voorkomen van schulden voor PAD een belangrijk thema. De buurtcoaches spelen daarin een belangrijke rol: 70% van de meldingen heeft (ook) te maken met financiële problemen. Hoe benader je huishoudens met schulden of bijna schulden? Wat is mogelijk aan preventie van schulden? Wanneer is naast een formele uitkering even iets extra's nodig om mensen over een drempel heen te helpen? Die vragen moeten worden gesteld in overleg tussen gemeente, SR, hulpverlening en maatschappelijke organisaties. Wij zijn in overleg getreden met het Buurtplein om ook de toegang tot de vrijwilligers financiële ondersteuning laagdrempelig te organiseren en hun rol te vergroten. Dit heeft echter nog niet geleid tot een concrete beleidswijziging. Dus dat blijft een thema voor 2017. Wel is ons uit gesprekken met het BvFO van de gemeente gebleken dat er in ieder geval geen formele belemmeringen liggen om bij schulden met de gemeente in gesprek te gaan en gezamenlijk te zoeken naar oplossingen. Inmiddels is er in Doetinchem een proef gestart met de benadering van mensen die een openstaande rekening hebben bij de energieleveranciers en de gemeente Doetinchem. Het zou een goede zaak zijn als de Vrijwilligers Financiële Ondersteuning daarbij betrokken worden. Wij wachten met spanning naar de eerste resultaten van deze pilot zodat de aanpak mogelijk gemeente breed kan worden ingevoerd.

Het Meedoenarrangement is goed opgezet en de deelname boven verwachting. In 2016 had onderzoek moeten plaatsvinden waarom ouderen nog onvoldoende gebruik maken van het aanbod. Jammer genoeg is dit nog niet uitgevoerd.



Rond de schuldenproblematiek is landelijk een aantal maatregelen genomen waarvan je mag hopen dat ze effect zullen hebben, zoals een eenvoudigere definitie van het begrip beslagvrije voet en de berekening ervan. Op zich prima, maar dit heeft op rijksniveau echter nog niet geleid tot een samenhangend geheel met bankbeslag. Ook blijft het ingewikkelde systeem van toeslagen en kortingen in stand voor mensen in de bijstand. Hierdoor blijft het beleid van de rijksoverheid één van de belangrijkste veroorzakers van problematische schulden. Schrijnend.

## 2.2. Werkgelegenheid

De verwachting is dat het aantal banen in de Achterhoek geleidelijk zal toenemen in 2017.

Er verandert echter veel op de arbeidsmarkt: door automatisering en robotisering, organisatie van het werk en de daaruit volgende eisen aan mensen. Laag geschoold werk verdwijnt en daarvoor in de plaats komt de vraag naar specialismen. Vergrijzing kan voor vervangingsvraag zorgen.

Arbeid wordt flexibeler georganiseerd. Er zijn steeds meer werknemers met een flexibele arbeidsrelatie: tijdelijk contract, oproepkracht, uitzendkracht en meer zelfstandigen (vooral zonder personeel). In totaal waren er in 2013-2014 in de Achterhoek bijna 25.000 zelfstandigen. Dat aantal is sindsdien verder gegroeid.

Bovenstaande informatie is overgenomen van UWV. Vertaald naar Doetinchem betekent dat nogal wat. De detailhandel heeft de grootste vraag naar personeel; hoe kwetsbaar is echter deze branche! De lege winkelpanden in de binnenstad vertellen een helder verhaal. Het onderwijs en vooral het MBO zullen zich hierop moeten bezinnen. Wordt er nog opgeleid voor banen met een toekomst? De kandidaat medewerker moet aan steeds meer eisen voldoen. En er zullen dus meer uitvallers zijn. Welke rol kan Laborijn spelen als het gaat om (om)scholing?

Een groep die speciale aandacht verdient is die van de Wajongers. Maar liefst 80% van de Wajongers heeft ooit een vorm van jeugdzorg gehad. Die vragen dus speciale aandacht. Omdat de Wajong nu vrijwel gesloten is voor jongeren zie je nu deze groep, vaak op latere leeftijd, terug in de bijstand en met de nodige problemen. Het is dus zaak deze jongeren vroegtijdig op te sporen.

Jongeren die buiten beeld zijn vormen een aparte categorie. Zij volgen geen door de overheid bekostigd onderwijs, zijn niet aan het werk (minstens 12 uur per week), en zijn niet in beeld bij UWV en gemeenten voor ondersteuning naar werk. Zij hebben geen uitkering en staan niet ingeschreven staan als werkzoekende. Het gaat om 5,4 procent van alle 15- tot 27-jarigen. Het CBS noemt deze groep ook de 'niet-melders'. Spookjongeren maken ook onderdeel uit van deze groep. Problematische schulden, criminaliteit en detentie, en huisvestingsnood en thuisproblematiek zijn oorzaak. Een actieve opsporing en benadering in Amsterdam toont aan dat velen van hen toch gevonden willen worden (84%). Meer dan de helft heeft weer een dagbesteding en 40% wordt geholpen met schulden. Een derde van de groep krijgt een woning. Ook in Doetinchem kennen we dit verschijnsel. Met de terugkomst van de beschutte werkplaats (per 1-1-2017) wil Laborijn zich inzetten voor deze groep en zorgen voor verdere begeleiding.

## 2.2. Armoede in Doetinchem

De gevolgen van het in de voorgaande gemaakte opmerkingen zijn zichtbaar in de stand van zaken rond de armoede in Doetinchem.

Het aantal mensen met een bijstandsuitkering per 31 december 2016 bedraagt: **1313**

690 mensen zijn 45 jaar of ouder; 737 mensen hebben deze uitkering langer dan één jaar en 176 van hen al langer dan 3 jaar. (Bron: Laborijn)

### Bijzondere Bijstand

Bijzondere bijstand wordt in Doetinchem niet als een recht maar als een vangnet gezien.<sup>①</sup> Dit staat op gespannen voet met artikel 35 van de Participatiewet waarin uitdrukkelijk wordt gesproken over 'het recht op bijzondere bijstand' (rapport rekenkamer). De praktijk van deze regel lijkt echter het stopzetten van vrijwel iedere hulp aan aanvragers. De rekenkamer stelt vast dat het aantal aanvragen om bijzondere bijstand is gegroeid van 692 in 2013 tot 879 in 2015. Niet bekend is voor welk onderdeel deze aanvragen zijn ingediend en hoeveel er zijn toegekend of afgewezen. De cijfers over 2016 zijn nog niet bekend maar het zou ons niet verbazen als dat aantal opnieuw hoger is dan in voorgaande jaren. Wij dringen daarom aan op nader onderzoek over dit belangrijke onderdeel. Het aantal aanvragen, ingediend, toegekend of afgewezen; de reden van aanvraag en de redenen van toekenning en/of afwijzing.. (-) Zie verder hoofdstuk 4

Hoewel het PAD vindt dat het armoedebeleid van de gemeente Doetinchem niet slecht is te noemen, geeft het wel aan dat veel mensen niet weten wat hun rechten zijn. Dat heeft enerzijds te maken met laaggeletterdheid, gebrek aan creativiteit, blikvernaauwing et cetera aan de kant van de inwoner. Anderzijds moet er nog heel veel gebeuren om het aanbod van gemeentelijke hulp helder voor het voetlicht te brengen (gebruik en bereikbaarheid).

---

① In de nota beleidsplan 2014-2018 werd het al genoemd (pag. 16): "De bijzondere bijstand wordt meer dan voorheen als een vangnet gezien. Bedoeld om kosten op te vangen die door iemand echt gemaakt moeten worden en niet zelf kan betalen uit het inkomen, of het vermogen. En waar geen enkele andere regeling/voorziening voor bedoeld is. Dat vraagt om maatwerk. Voordat iemand kosten maakt willen wij in gesprek. En kijken samen met de inwoner naar de mogelijkheden die hij zelf heeft, zijn netwerk, zijn omgeving en de voorliggende voorziening. Dat draagt bij aan de preventie (kosten zijn nog niet gemaakt) en het gebruik van de eigen kracht. Soms moet er iets geregeld worden om de vicieuze cirkel te doorbreken, terwijl er wettelijk eigenlijk geen mogelijkheden zijn om iets te doen. In die situaties waarin dat nodig is willen wij kunnen putten uit een fonds."

## 2.3. Schulden

Landelijk blijft de omvang van de schuldenproblematiek onveranderd groot. Het aantal mensen met schulden neemt iets af maar de gemiddelde schuld neemt toe. Er zijn geen redenen om aan te nemen dat de situatie in Doetinchem beter is dan elders. Bij BFO waren op 31 december 2016 646 cliënten in behandeling. Er waren over heel 2016 267 aanvragen voor schulddienstverlening waarvan 13 in een crisissituatie.

Wel neemt het aantal mensen met een huis onder water gelukkig iets af als gevolg van de stijgende huizenprijzen, al zijn die in Doetinchem niet zo spectaculair als in de Randstad.

Er is in opdracht van de overheid een belangwekkend rapport opgesteld door de bestuurskundige, professor Roel in 't Veld. Hij besteedt uitgebreid aandacht aan de effecten van de huur- en zorgtoeslag bij wisselende inkomens. Naar zijn mening moet de verrekening ervan achteraf worden beëindigd omdat het terug te vorderen geld al lang is uitgegeven.

### Benadering

De mantra's voor de hulpverlening zijn nog steeds de eigen kracht en zelfredzaamheid. Wetenschappelijk hersenonderzoek laat zien dat het niet zo simpel werkt. Armoede en schulden veroorzaken grote stress. Dit leidt tot korte termijn denken en daaraan gekoppelde beslissingen. En die blijken vaak op lange termijn niet de juiste te zijn geweest. Uit de halfjaarlijkse rapportage van het Buurtplein (1e helft 2016) blijkt dat mensen met schulden laag scoren op de zelfredzaamheidsmatrix. Dit betekent dat in de praktijk de hulpvrager eerst ontzorgd moet worden zodat hij begrijpt dat zijn eigen tunnelvisie hem fataal is geworden. Pas daarna kan hij leren hoe het anders moet. Nu lijkt de aanpak van schulden vooral gericht op een technische analyse en een administratief proces. Ontzorgen betekent in dit verband dat de druk van de ketel moet worden gehaald, zodat de schuldeisers weggehouden worden bij de cliënt. Het vraagt van ons dat wij niet aan de hand van de zelfredzaamheidsmatrix een analyse maken van de klant, maar dat we de klant aan de hand nemen en ondersteunen om een eigen analyse van de eigen situatie te maken bijvoorbeeld met behulp van een instrument zoals de Brug naar zelfredzaamheid. Hulpvragers moeten zelf langzamerhand weer grip krijgen op hun eigen leven.

### BvFO

BvFO (= Bureau voor Financiële Ondersteuning) is inmiddels aangesloten bij de Vereniging voor Schuldhulpverlening & Sociaal Bankieren (NVVK) en heeft de screening daarvoor goed doorstaan. Dat betekent een betere kwaliteit van werken. Zoals al eerder vermeld is de regelgeving rond de aanpak van schulden in handen van de landelijke overheid. Daar is gewerkt aan een betere definitie van de beslagvrije voet, het deel van het inkomen waarop geen beslag mag worden gelegd. Er wordt echter nog steeds nagedacht over een incassovisie van de landelijke overheid waarbij ook het bankbeslag in wordt betrokken.

## 2.4. Tienjarig bestaan

Op vrijdag 14 oktober jl. stonden we stil bij het 10-jarig bestaan van PAD. Het heeft zich een plaats verworven voor de burgers van Doetinchem als adviseur in moeilijke financiële tijden. Bij de viering is gekozen voor een nuchtere aanpak door het organiseren van een werkconferentie: Jeugd en Armoede. De plaats was heel inspirerend voor iedereen: "Mijn School" een onderdeel van het Graafschap College in Doetinchem. Onder de bezielende leiding van Hanno Ambaum worden leerlingen, die elders in het onderwijssysteem uit de boot gevallen zijn, weer opgepakt en krijgen de kans om alsnog een opleiding af te ronden.

Er was veel belangstelling voor onze conferentie zowel van de zijde van de politiek, gemeenteraad en ambtenaren als van hulpverleners en vrijwilligers. De aanwezigen werden door middel van een markt, een rondleiding door de school en een zevental workshops ingevoerd in de problematiek van jongeren van 18 - 27 jaar. Die problematiek blijkt heftig te zijn; er zijn heel veel geldzorgen en daaraan gekoppelde problemen zoals schulden, huisvestingsperikelen, onvoldoende geld om de studie te betalen etc. Daarnaast was er voldoende tijd voor iedere aanwezige om het eigen netwerk uit te breiden en daarvan is veel gebruik gemaakt.

## Prijsvraag

Aan de bezoekers werd vervolgens gevraagd na te denken over oplossingsmogelijkheden van een aantal van bovengenoemde knelpunten. Een achttal inzendingen zijn door een onafhankelijke jury beoordeeld. De jury koos unaniem voor de inzending van de Jimmy's. Jimmy's staat voor: Jongeren Informatie Medewerkers. Dit zijn jongeren die zelf al het een en ander hebben meegemaakt en na bijscholing contact zoeken met leeftijdsgenoten met problemen. In de praktijk blijkt dat de adviezen van de Jimmy's beter overkomen dan die van professionele hulpverleners en docenten. Samen met de Jimmy's bestuderen we nu de mogelijkheden voor acute financiële hulp via een hotline. Kinderen en jongeren kunnen hun eigen situatie melden, bijvoorbeeld als ze niet mee kunnen doen aan een project op school of een kennismakingskamp of schoolreisje. De Jimmy's kunnen dan die persoon uitnodigen voor een gesprek. In gezamenlijkheid zijn we ook aan het kijken of we hiervoor een apart 'noodfonds' kunnen opzetten. Als dat gaat lukken krijgt ons jubileum een permanent staartje in de vorm van eigentijdse hulpverlening!

## 2.5. Overige activiteiten

Het PAD maakt onderdeel uit van een netwerk van organisaties betrokken bij de armoedebestrijding. In dat kader beschrijven we hier de belangrijkste activiteiten.

### WI&A en SR

Lidmaatschap van de cliëntgroep Werk Inkomen & Armoedebestrijding van de Sociale Raad. In dat kader is actief meegewerkt aan het opstellen van een nota van de SR over een nieuw Meedoenbeleid. Deze nota dient als voorbereiding voor een advies aan het College van B&W rond de formulering van het gemeentelijke meerjarenbeleid over de armoedebestrijding.

### Overleg met Wethouders Telder en Langeveld

Vier keer per jaar overleggen we als PAD, samen met het Comité Mensen in de bijstand, met de wethouders in het sociale domein. Zaken die daar aan de orde zijn geweest waren o.a. de gemeentelijke bezuinigingen, de Kwaliteitseisen die zijn gesteld aan Buurtplein en de rapportage door het Buurtplein.

### Diversen

De website van het PAD is gemoderniseerd en smartphone-vriendelijk gemaakt. Tevens is een facebookpagina opgezet met actueel nieuws.

Meerdere contacten zijn er geweest met twee lokale projecten:

1. Het Ronde Blok, een maatschappelijke coöperatie opgezet door mensen in de bijstand.  
<https://www.facebook.com/hetrondeblok>
2. Ons Huis, een project voor het zelfstandig leren wonen door een ervaringsdeskundige.  
<http://onshuis.org>



## 3. Hulpverlening

### Cijfers en Uitleg

Het aantal cliënten dat ons voor het eerst benaderde bedroeg 82; er waren 14 herhaalbezoeken.

#### 3.1. Waar woont onze doelgroep?

De postcodegebieden zijn ingedeeld naar wijken met buurthuizen - de uitvalsbases van de buurtcoaches. Naar wijk verdeeld, waren er geen grote verschillen ten opzichte van voorgaande jaren.

Wijk waar Hulpvrager woont	2016	2015	2014	2013
7001/7008/7009 Noord/Centrum	28	24	27	12
7002 Overstegen/Muziekbuilt	15	14	13	11
7003/7004/7005 Oosseld/Schöneveld	3	6	4	7
7006 De Huet	16	9	15	10
7007 Dichteren/De Hoop/Wijnbergen	9	3	8	4
7031 Wehl	5	1	3	5
7011 Gaanderen	3	0	4	6
Herhaalbezoeken	14	17	0	0
Overigen / diversen	3	11	5	8
<b>Totaal</b>	<b>96</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>63</b>

#### 3.2. Met welke hulpvraag komen cliënten bij ons?

In 2016 kregen we één hulpvraag inzake een dreigende huisuitzetting; die we gelukkig hebben weten te voorkomen. Opvallend is de toename in de aanvragen voor de inrichting van een huis.

Aanvragen voor hulp	2016	2015	2014	2013
Voedselbank	13	16	20	42
Budget/Weinig Inkomen	12	14	4	16
Schulden/Financ.	5	11	13	12
Problemen met Uitkering	11	15	16	10
Gezondheidsklachten	6	5	4	2
Huurachterstand/ontruiming	6	4	4	0
Geen Geld voor Huisinrichting	24	4	1	0
Bewindvoering	10	3	4	2
Defecte Huishoud. Apparaten	1	1	3	2
Diversen	8	3	15	5
<b>Totaal:</b>	<b>96*</b>	<b>76</b>	<b>84</b>	<b>91</b>

\* Van de 96 cliënten blijken er bij navraag minimaal 56 mensen schulden te hebben.

24 mensen zeggen geen schulden te hebben. Van de rest is niet bekend of zij schulden hebben.

### 3.3. Hoe komen de cliënten met ons in contact?

Hier worden de buurtcoaches zichtbaar. Zij hebben vooral in het begin van het jaar ons over diverse zaken benaderd, zoals leefgeld, voedselpakketten etc. Nadien hebben de buurtcoaches zelfstandig de hiervoor benodigde acties ondernomen.

Het eigen initiatief van cliënten is voor het eerst terug gelopen terwijl de buurtcoaches en andere hulpverleners ons steeds beter weten te vinden. Op zich is dit positief maar wij verwachten van de buurtcoach dat deze de vinger aan de pols van de cliënt blijft houden

Omdat de Sociaal Raadslieden nu periodiek spreekuur houden in een gebouw van het Graafschap College en er een soort noodfonds voor studenten is opgezet, neemt het aantal aanvragen van scholen af.

Verwijzende Instanties	2016	2015	2014	2013
Eigen Initiatief Cliënt	10	20	32	28
Herhaalbezoeken	14	17	0	0
Buurtcoach	20	15	8	5
Overige Hulpverlening	20	11	10	9
Kerken	8	8	4	6
Scholen	3	8	2	0
Voedselbank	4	6	7	15
Bewindvoerders	3	0	0	0
<b>Diversen</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>0</b>
<b>Totaal:</b>	<b>97</b>	<b>85</b>	<b>79</b>	<b>63</b>

### 3.4. Welke vorm van hulp werd verleend?

In 2016 werd door de coördinatoren 48 keer een beroep gedaan op de fondsen van onze achterbannen.

In 2016 heeft het Vromen-Gravelijnfonds geen uitkeringen verstrekt. Daardoor is het beroep op PAD door buurtcoaches en andere hulpverleners groter dan in voorgaande jaren.

Ruim één derde van onze acties heeft betrekking op urgente situaties als gevolg van geldgebrek. Dat laatste wordt zichtbaar in de vorm van leefgeld omdat de uitkering op zich laat wachten, vooruit te betalen huur bij een nieuwe woning, onverzekerde gezondheidsklachten etc.

56 aanvragers, dus meer dan de helft van het totaal, heeft bovendien schulden.

Opvallend is dit jaar het relatief grote aantal contacten met bewindvoerders. Meestal verlopen die contacten moeizaam. De cliënt moet vaak kosten maken voor medische hulp, die vervolgens door de bewindvoering niet wordt toegekend. Het trieste is dat een aantal bewindvoerders (ook BvFO) de aanvullende verzekering niet toestaat en de klant dus alleen voor het basispakket verzekerd is. Een beroep hiervoor op de bijzondere bijstand is kansloos omdat alle (noodzakelijke) medische hulp (in principe!) verzekerd is. Het gaat dan dus om een voorliggende voorziening.

De problemen rond het leefgeld zijn nog niet voorbij. De verstrekte gevallen zullen worden geëvalueerd en besproken met de uitkeringsinstanties.

In een viertal gevallen is geld voor de eerste maand huur in de vorm van een lening verstrekt. Deze lening wordt door de cliënt in 12 maandelijkse termijnen aan onze geldschieters terug betaald. In één geval is via PAD een bijbetaling geregeld zodat huisuitzetting kon worden voorkomen.

Er zijn dit jaar veel aanvragen geweest voor woninginrichting (mensen krijgen een huis toegewezen maar hebben geen spullen) en veel aanvragen voor huishoudelijke apparaten in verband met vervanging.

Acties	2016	2015	2014	2013
Voedselpakket (aanvraag & verlenging)	18	26	38	36
Leefgeld verstrekt	12	5	8	8
Lening ivm huurbetaling	5	2	0	0
Huur betaald/geleend	4	3	0	0
Betaling ivm gezondheid	6	0	0	0
Huish.A	25	4	2	2
Contact met Werkplein	11	5	16	6
Contact met Bewindvoerder (10 klachten)	12	8	0	0
Doorverwijzing naar Buurtcoach	2	7	0	0
Eénmalig Advies	16	8	2	11
Overleg Buurtcoach/Hulpverleners	4	14	18	0
Contact met Villa Bedreivigheid	0	2	0	0
Contact met Bureau Fin. Ond. (gD)	2	3	4	11
Contact met Zorgplein	0	3	1	0
Diversen	8	8	29	12
<b>Totaal:</b>	<b>125</b>	<b>98</b>	<b>118</b>	<b>86</b>

## 4. Naar een nieuw Meedoenbeleid !

### ARMOEDE IS MEER DAN GELDGEBREK

(Dit hoofdstuk is al eerder gepubliceerd als advies naar de plaatselijke politieke partijen).

De gemeente Doetinchem wil in het voorjaar van 2017 een nieuw armoedebeleid formuleren voor de periode 2018-2022. Anders dan in voorgaande jaren zijn organisaties zoals Buurtplein en PAD uitgenodigd om mee te denken over de vormgeving hiervan. PAD vindt het van belang om naast nieuw beleid, ook suggesties te geven voor aanscherping van het huidige beleid.

#### 4.1. Aanscherping huidige armoedebeleid gemeente Doetinchem

De Rekenkamer heeft in 2016 een uitvoerige beoordeling gegeven van dit beleid. De daar gemaakte opmerkingen over doelmatigheid, reikwijdte en effectiviteit zijn nog onverminderd van kracht. Die opmerkingen hoeven niet te worden herhaald. Wel laat de gemeente Doetinchem inmiddels een onderzoek uitvoeren waarin ook deze aspecten zullen worden betrokken.

Het huidige beleid is primair inkomens gericht. Het is generiek, niet specifiek voor bepaalde doelgroepen. Het bestaat uit de volgende componenten:

1. De wettelijke bijstandsuitkering op grond van de Participatiewet.
2. De individuele inkomenstoeslag gebaseerd op de Participatiewet.
3. Bijzondere bijstand eveneens gebaseerd op de Participatiewet.
4. Het Meedoenarrangement.
5. Kwijtschelding van gemeentelijke heffingen en waterschapslasten.
6. Compensatie van een deel van de premie GarantVerzorgd Ziektekostenverzekering.
7. Schulddienstverlening inclusief kredietverlening.

##### 4.1.1. Bijstandsuitkering

Tot nu toe heeft er nooit warme overdracht van door UWV afgesloten WW-uitkeringen naar Laborijn plaatsgevonden. Dat betekent in de praktijk dat de aanvrager met het bankafschrift, waarop de laatste WW-betaling is vermeld, moet aankloppen bij Laborijn. Die heeft vervolgens zes tot acht weken nodig om het recht op uitkering vast te stellen. De eerste betaling kan zo dus 2 maanden op zich laten wachten. Veel aanvragers hebben echter geen buffer voor een dergelijke overbrugging. Laborijn tracht deze termijn te verkorten. Op de website van Laborijn staat vermeld dat vier weken na aanmelding een voorschot kan worden gevraagd. PAD wordt regelmatig benaderd over problemen rond deze eerste betaling.

De directie van Laborijn heeft toegezegd om met UWV te overleggen om zodoende een warme overdracht mogelijk te maken. Wij houden de vinger aan de pols.

De datum van uitbetaling valt nog steeds na de eerste van de maand, de datum waarop veel vaste afschrijvingen, zoals huur, worden verwerkt. Dat betekent vaak roodstand of een aanmaning. Zeer stressbevorderend en overbodig werk. De gemeente is met deze zaak bezig, en ons is mondeling toegezegd dat rond mei a.s. de betaling permanent naar de eerste van de maand zal worden verschoven.

Er is al onderzoek gaande vanuit de gemeenteraad naar regelarme bijstand. Die actie ondersteunen we van harte.

**Voorstel: maak een folder voor betrokkenen waarnaast hun plichten ook hun rechten staan.**

#### 4.1.2. Individuele Inkomensvoet

Als gedurende de referentieperiode (nu 3 jaar) het inkomen niet hoger is dan 100% van de voor belanghebbende geldende bijstandsnorm, komt iemand in aanmerking voor de individuele inkomensvoet. Een marginale overschrijding vormt hierbij geen belemmering. De hoogte van een vergoeding is € 378 voor een alleenstaande, € 483 voor een alleenstaande ouder, en € 537 voor gehuwden.

**Voorstel: verkort de termijn van 3 naar 2 jaar en verhoog de bedragen**

#### 4.1.3. Bijzondere Bijstand

Er zijn jaarlijks ongeveer 1000 aanvragen in Doetinchem voor bijzondere bijstand. Die gaan ook over zaken als een begrafenis voor iemand, zonder vindbare nabestaanden, bewindvoering, etc.

In de afhandeling van de aanvragen bijzondere bijstand is sinds 1 januari 2015 een belangrijke verandering opgetreden. Hoewel de Participatiewet spreekt over een recht heeft Doetinchem van de bijzondere bijstand een vangnet gemaakt. Dat is waarschijnlijk juridisch niet onjuist maar daardoor zijn vermoedelijk wel veel (terechte?) aanvragen afgewezen. Als PAD merken we dat we veel vaker dan vroeger worden benaderd door burgers en buurtcoaches om een vergoeding te betalen voor gemaakte of te maken kosten, die vroeger via de bijzondere bijstand werden vergoed. Het gaat dan om mensen die geen enkele reserve hebben en geconfronteerd worden met noodzakelijke uitgaven; de noodzaak en het gebrek aan financiële middelen worden steeds door PAD getoetst. Voorbeelden zijn o.a. kosten voor gebitsanering, woninginrichting, babyspullen etc. De afwijzingsgronden zijn dan bijvoorbeeld een voorliggende voorziening inclusief de zorgverzekering of de reserveringscapaciteit voor vervanging van witgoed, die iedere aanvrager wordt geacht te hebben.

Een naar onze mening bijzonder schrijnend onderdeel binnen de bijzondere bijstand is het gegeven dat een nog niet geheel afgeloste lening van de kredietbank eveneens als een voorliggende voorziening wordt beschouwd. De aanvraag wordt vervolgens zonder nader onderzoek afgewezen. Deze procedure is naar onze mening onjuist. Er zou allereerst moeten worden gelet op de urgentie van de nieuwe aanvraag, die mogelijk groter kan zijn dan waarvoor eerder een lening is verstrekt. Daarom een inhoudelijke beoordeling. Eerst daarna kan naar onze mening dan formeel beslist worden over af- of toewijzing. Ook hier geldt dat er een individuele beoordeling moet plaatsvinden en dat maatwerk mogelijk moet zijn.

Op grond van het aantal verzoeken dat PAD dit jaar heeft ontvangen concluderen wij voorzichtig dat veel burgers door alle financiële reserves heen zijn. Als die conclusie juist is ligt het voor de hand dat de gemeente Doetinchem zich met spoed moet gaan beraden op de huidige toepassingspraktijk. Uit onderstaande citaten blijkt, dat de mogelijkheden tot verandering wettelijk en bovenwettelijk aanwezig zijn:

- Artikel 16 gemeentelijke verordening, zeer dringende redenen: “Aan een persoon die geen recht op bijstand heeft, kan het college, gelet op alle omstandigheden, in afwijking van deze paragraaf, bijstand verlenen indien zeer dringende redenen daartoe noodzaken.”
- Citaat uit de brief dd. 2 april 2015 van de staatssecretaris voor sociale zaken aan de Tweede kamer: “Het is daarbij uitdrukkelijk aan de gemeenten om aan de hand van de individuele omstandigheden van de belanghebbende te beoordelen of er al dan niet sprake is van zeer dringende redenen.”
- Verder laat Divosa zien hoe in een verordening buitenwettelijke begunstigende mogelijkheden kunnen worden gecreëerd, zodat de allerarmsten toch weer enig perspectief krijgen.

**Voorstel: Onderzoek alle aanvragen om bijzondere bijstand in 2016. Maak ruimte in de verordening en de instructie aan medewerkers, zodat mensen met urgente (acute) vragen worden geholpen.**

#### 4.1.4. Het Meedoenarrangement

Het Meedoenarrangement is op zich een prima regeling. De regeling geldt voor mensen tot 120% van het sociaal minimum. Een verdere uitbouw is mogelijk door participatie van o.a. andere gemeenten en ondernemers en bedrijven in de regio. Het percentage jongeren en volwassenen uit de doelgroep die deelnemen is groot. Het gebruik door ouderen is beperkt.

**Voorstel: doe onderzoek naar het gebruik door ouderen.**

#### 4.1.5. Kwijtschelding

Het is niet duidelijk waarom kwijtschelding van gemeentelijke heffingen en waterschapslasten alleen mogelijk is voor inwoners die een inkomen hebben tot 100% van het sociaal minimum. Waarschijnlijk was dat een gevolg van een oude wettelijke bepaling in de Participatiewet. Die is in 2015 verruimd. Gelijktrekking met de andere onderdelen ligt o.a. voor de hand.

**Voorstel: Verhoog de drempel van 100 naar 130% voor mensen die kwijtschelding aanvragen.**

#### 4.1.6. Compensatie deel premie Garant Verzorgd

Er is al toegezegd dat in 2017 een onderzoek zal plaatsvinden naar de effectiviteit. Vooral schrijnend kan de situatie zijn als de bewindvoerder aan cliënten weigert om polisvariant 3 te kiezen, zodat ze later met hoge zorgkosten kunnen worden geconfronteerd. Ook de gemeente laat het op dat punt afweten, omdat er een zogenaamde 'voorliggende voorziening' zou zijn.

**Voorstellen:**

- **Vergoed vanuit de bijzondere bijstand zorgkosten op het moment dat de bewindvoerder polisvariant 3 heeft geweigerd.**
- **Zet de schulden van een inwoner om in een krediet zodat de inwoner kan overstappen naar Menzis.**
- **Informeert bij niet-Menzis verzekerden naar de reden en ken de premiereductie toe zoals die voor Menzis verzekerden geldt.**
- **Creëer een meldpunt voor vragen over de zorgverzekering, de compensatie van premie en de bijzondere bijstand voor ziektekosten.**

#### 4.1.7. Schulddienstverlening

Het in 2013 opgerichte Bureau voor Financiële Ondersteuning (BvFO) ontwikkelt zich goed. Dat blijkt o.a. door het inmiddels volwaardig lidmaatschap van NVVK en de daarvoor vereiste certificering. Het is een goede zaak dat zij vormen van beheer aanbieden, die inhoudelijk gelijk zijn aan gerechtelijk bewind. Zo leren burger en gemeente elkaar kennen en bouwen een relatie op die goede perspectieven biedt voor de toekomst.

Het hebben van schulden is in onze maatschappij een groot taboe. Nog steeds wordt door veel mensen gedacht: eigen schuld, dikke bult. Daarom is het van groot belang de toegang tot de schuldhulpverlening zo laagdrempelig mogelijk te maken. Onze ervaring is dat sommige cliënten als een berg opzien tegen de gemeente en officiële instanties zoals het Buurtplein. Raadpleging van ervaringsdeskundigen of maatschappelijke organisaties is soms makkelijker. En in tweede instantie kan iemand dan worden toegeleid naar een professionele organisatie.

**Voorstel: Maak de toegang tot de vrijwilligers financiële ondersteuning laagdrempelig, met inschakeling van maatschappelijke organisaties.**

## 4.2. Voorstellen voor nieuw beleid

### 4.2.1. Armoede is meer dan geldgebrek

Bij mensen in armoede zijn vaak meerdere factoren tegelijkertijd aan te wijzen. Een lage opleiding, herkomst uit een arm gezin, laaggeletterd of minder digitale vaardigheden, een matige gezondheid, ernstige psychische problemen en niet in de laatste plaats schulden.

Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid kunnen haalbare doelen zijn. Maar het vergt een langdurige investering in mensen en huishoudens.

### 4.2.2. Informatievoorziening

Als je na ontslag, of bij langdurige arbeidsongeschiktheid of andere zgn. life-events je afvraagt hoe het verder moet met je inkomen, blijken er meer obstakels op je weg te liggen dan we gemakshalve aannemen. Dat begint al met de website van de gemeente Doetinchem. Die ziet er keurig uit. Er is een deel voor de bewoners waarop hij informatie vindt over allerlei nuttige zaken zoals een paspoort en de rolcontainers. Echter als het om een bijstandsuitkering gaat wordt het lastig zoeken. Onder het kopje zorgplein vind je een kopje: Financiële ondersteuning dat echter over schulden blijkt te gaan. Onder het kopje Zorg jeugd en werk vind je links naar Buurtplein en Laborijn. Laborijn, dat vroeger Werkplein heette, blijkt inwoners te ondersteunen voor wie werk niet vanzelfsprekend is, op hun weg naar een baan. Als je de moed hebt om die link aan te klikken vind je op de site van Laborijn een tab: "ik zit zonder inkomen". Op die pagina vind je eindelijk iets over uitkeringen.

Je zult maar zonder werk komen en in paniek raken over de vraag hoe het verder moet! Wordt bij het opstellen van zo'n website ook rekening gehouden met gewone burgers die toch al moeite hebben met het zoeken naar en begrijpen van alle ambtelijke regelingen? Daar zijn toch veel meer mogelijkheden voor!

Telefonisch is de gemeente (en Buurtplein) lastig te bereiken. Het algemene nummer zorgt voor behoorlijke wachttijden en soms wordt ook nog gevraagd waar het over gaat. Dat kan toch veel beter! En dan hebben we het nog niet over formulieren, het omgaan met computers etc.

**Voorstel: verbeter de informatievoorziening over armoederegelingen en schuldhulpverlening en houdt daarin rekening met specifieke doelgroepen.**

### 4.2.3. Vrijwilligers, Vrijwilligersorganisaties

Wat opvalt is het ontbreken van vrijwilligersorganisaties in het huidige armoedebeleid terwijl er op dit gebied heel veel gebeurt. Voedselbank, Kledingbanken, Cliëntenorganisaties, Fondsen, PAD etc. Daarnaast is er nog een groot aantal door Buurtplein opgeleide financiële vrijwilligers. Het kost weinig geld en moeite om burgers vanuit Zorgplein, Buurtplein en Werkplein (Laborijn) op deze organisaties te wijzen als het gaat om lastige gesprekken. Dit voorkomt, zoals uit onze praktijk blijkt veel misverstanden en ergernissen over en weer en vertragingen. Professionele en vrijwilligersorganisaties spelen beiden een eigen rol; erkenning en samenwerking is van belang.

**Voorstel: Zorg voor goede afstemming tussen de professionele organisaties en de maatschappelijke organisaties met vrijwilligers. Zet waar mogelijk ervaringsdeskundigen in.**

#### 4.2.4. Integratie, kanteling, transitie etc.

Er komt nu langzaam meer samenwerking tot stand tussen Laborijn en BFO. Daarmee wordt bereikt dat zaken van meerdere kanten tegelijk worden bekeken en niet naar elkaar over de schutting worden gegooid. Het wordt nu zaak om samenhangend beleid voor de gehele gemeente te maken. De communicatie via website en telefoon is hierboven al vermeld. Er zijn nog veel meer samenhangen. Zo werden we afgelopen jaar geconfronteerd met een gehonoreerd verzoek om kwijtschelding van gemeentelijke heffingen terwijl de deurwaarder voor het huis van betrokkene stond.

Daarnaast valt het ons op dat het sociale en medische domein nauwelijks afstemming hebben met elkaar. Dat speelt niet alleen bij ernstige somatische beperkingen en participatieproblemen. Maar vooral ook in de GGZ en verslavingszorg.

**Voorstel: Versterk de rol van de buurtcoach als regisseur; breng sociale en medisch domein bij elkaar. Spoor actief laaggeletterdheid en LVB-problematiek op bij cliënten in de schuldhulpverlening en bij langdurige armoede.**

#### 4.2.5. Diversiteit aan regelgeving

Het gaat ons als PAD niet alleen om materiële zaken maar ook om de benadering van inwoners, onnodige drempels en onduidelijkheden. Daar valt nog veel winst te boeken. Kortom een integrale benadering van mensen met financiële problemen. Iemand in de bijstand kan nu aanspraak maken op allerlei regelingen en evenzovele aparte loketten. Een lastige klus voor mensen die toch al in de problemen zitten.

**Voorstel: Breng in kaart waar aanpassingen door heel de gemeentelijke organisatie nodig zijn. Betrek hierbij mensen in de bijstand en maatschappelijke organisaties. Creëer één loket voor alle inkomensvoorzieningen voor mensen in de bijstand.**

#### 4.2.6. Jongeren

De problematiek van jonge kinderen en jongvolwassenen in armoede is deels anders dan voor volwassenen. Zij kunnen tussen wal en schip vallen wanneer de ouders in de schulden komen, bij echtscheidingsproblematiek, enz.

**Voorstel: Creëer samen met jongeren een apart noodfonds.**



## 5. Beleidsvoornemens 2017

PAD heeft voor het jaar 2017 de volgende voornemens :

### 5.1. Extern

- Ondersteunen van experimenten met een regelarme bijstandsuitkering.
- Ondersteuning van de Jimmy's bij de uitvoering van hun project om de noodhulp aan jongeren laagdrempelig te maken en te verbeteren.
- Deelname aan een Taalakkoord rond cliënten in de schuldhulpverlening.
- Actieve inbreng bij de formulering van het nieuwe armoedebeleid.
- De deelname van ouderen en LVB-cliënten aan het Meedoenarrangement bevorderen.
- Actieve ondersteuning geven aan plaatselijke initiatieven die mensen in langdurige armoede meer perspectief kunnen bieden (bv. Sociale Coöperatie Het Ronde Blok).
- Bevorderen van de inbreng van jongeren in de uitvoering van het armoedebeleid.
- Bevorderen dat doelgroepen zoals statushouders en GGZ-cliënten actief kunnen participeren en -voor zover mogelijk- integreren in het arbeidsproces.
- Bevorderen van een lage drempel in de toegang tot de schuldhulpverlening met gebruikmaking van vrijwilligers financiële ondersteuning.
- Inventariseren in hoeverre er in Doetinchem op campings en andere verblijfsvoorzieningen huishoudens wonen die niet zijn ingeschreven in de bevolkingsadministratie. In hoeverre zijn hier kinderen bij betrokken.

### 5.2. Intern

- Versterking van ons eigen team coördinatoren met minimaal één persoon.
- Nadenken over verdere spreiding van onze sponsors, nu onze directe uitgaven toenemen.
- Goede afstemming tussen het PAD en de Voedselbank zodat er meer structureel wordt gewerkt aan de schuldenproblematiek van cliënten.

## 6. Personele en Organisatorische zaken

### 6.1. Partners

Platform Armoedebestrijding Doetinchem PAD wil een plek bieden aan alle organisaties en instellingen die zich bezig houden met de medemens in financiële nood. PAD wil zo in gesprek blijven met de Voedselbank, Kledingbank, Minimannamarkt, de contactgroep mensen in de bijstand en andere initiatieven op dit gebied. Daarnaast ondersteunen wij initiatieven vanuit de doelgroep, niet zozeer met geld, maar door het inbrengen van ons netwerk. Mensen en organisaties verbinden is ons credo.

Daarnaast heeft het PAD contacten met een netwerk aan professionele organisaties die zich met armoede en schuldenproblematiek bezighouden: het Buurtplein, de Gemeente, Laborijn, het Bureau Financiële Ondersteuning.

### 6.2. Bestuur

Peter Bob Peerenboom heeft in 2015 Sytze Ferwerda opgevolgd als voorzitter. Eind 2015 is hij tevens lid en voorzitter geworden van de cliëntgroep Werk, Inkomen & Armoedebestrijding. Vanuit die rol is hij vanaf januari 2016 tevens formeel benoemd als lid van de Sociale Raad Doetinchem.

Wij zijn blij te kunnen melden dat het bestuur is uitgebreid, en dat daarbij ook een zekere verbreding heeft plaatsgevonden naar onze achterban in de kerken. Het bestuur bestond op 31 december 2016 uit:

Peter Bob Peerenboom	Voorzitter
Wim Bot	Secretaris
Corrie van bennekom	Adj. Secretaris
Wim Rodenburg	Penningmeester
Wim de Blok	Bestuurslid
Nelly de Vries	Bestuurslid
Martin Lieferink	Bestuurslid
Henk van den Berg	Coördinator
Ruud Verheij	Coördinator
<u>Vrijwilligers:</u>	
Eddy Clasquin	Website/layout
Martin Voorsmit	Website/layout

Els Lotterman, diaken van de Protestantse Gemeente, en Ton van Heteren, vrijwilliger, woonden onze bestuursvergaderingen bij.

### 6.3. Sponsors

De diaconieën van de Protestantse Gemeente Doetinchem, de Pinkstergemeente Doetinchem en de Parochiële Caritas Instelling (RK) leveren op ons verzoek vaak een financiële bijdrage om concrete problemen van cliënten op te lossen. Zij hebben het mogelijk gemaakt dat wij in 2016 meer aanvragen hebben kunnen honoreren. Het totale bedrag aan hulpverlening is daarbij aanzienlijk gestegen van € 5.871,- naar € 15.017,-. Dit betekent concreet dat wij zo langzamerhand tegen de grenzen van hun financiële mogelijkheden aanlopen. Nagedacht moet worden over een verdere verbreding van het draagvlak. Van de diaconie van de Protestantse Gemeente Doetinchem en de gemeente Doetinchem ontvangen wij jaarlijks een subsidiebedrag voor de bureaunkosten van PAD. Dank aan Netsupport IDBS Leeuwarden voor het gratis ter beschikking stellen van de website. Dank aan Drukkerij Wink Doetinchem voor het gratis verzorgen van dit jaarverslag.

### 6.4. Financiën

#### Stichting Platform Armoedebestrijding Doetinchem

##### Jaarrekening 2016

##### BALANS per 31 DECEMBER

	2016	2015
<u>Bezittingen</u>		
Rekening courant bank	1.378	735
Spaarrekening bank	9.116	10.048
Vordering part. lening	-	-
Totaal	<u>€ 10.494</u>	<u>€ 10.783</u>
Eigen Vermogen		
<u>Algemene reserve</u>	8.694	9.783
Schulden		
<u>Bestemmingsreserve</u>		1.000
Nog te betalen ondersteuning part.	700	
Te veel ontvangen gemeente WIA	300	
Vooruit ontvangen subsidie 2017	800	
	1.800	1.000
Totaal	<u>€ 10.494</u>	<u>€ 10.783</u>

De kascommissie heeft op 27/1/2017 deze jaarrekening gecontroleerd en in orde bevonden. In de administratie zijn ook de giften van de kerken ter ondersteuning van particulieren en het budget de cliëntgroep WI&A van de Sociale Raad van de Gemeente Doetinchem opgenomen. Voorgesteld wordt de penningmeester te dechargeren.

 : 

 H.P.L. Vrij

Décharge aan de penningmeester verleend:

Datum: 7-3-2017

Voorzitter: 

## Stichting Platform Armoedebestrijding Doetinchem Exploitatie 2016

### STAAT VAN BATEN EN LASTEN

Baten	2016	2015
Ondersteuning particulieren		
<i>Giften kerken ondersteuning particulieren</i>	15.017	1.732   **)
<i>Reserve onderst. Particulieren</i>		4.139
Subtotaal ondersteuning particulieren	15.017*****)	5.871
Voedselbank		
Donaties en giften Voedselbank	250	250   *)
Onttrekking reserve		3.849
Subtotaal Voedselbank	250	4.099
Cliëntgroep WI&A		
<i>Subsidie van SR voor Cliëntgroep WI&amp;A</i>	1.200	1.600
<i>Vooruit ontvangen subsidie (in 2014)</i>		350
Subtotaal cliëntgroep WI&A	1.200	1.950
Diversen		
Donaties, giften en subsidie	1.725	3.125
Onttrekking aan bestemmingsreserve ***)		4.000
Ontvangen rente	68	151
Onttrekking aan bestemmingsreserve *****)	1.000	
	19.260	19.196
<b>Lasten</b>		
Ondersteuning particulieren		
Uitgaven ondersteuning particulieren	16.333	6.000
Voedselbank		
<i>Aankoop levensmiddelen</i>		1.148
<i>Overboeking saldo naar Voedselbank</i>	250	2.951
Subtotaal Voedselbank		4.099
Cliëntgroep WI&A		
<i>Presentiegelden cliëntgroep VI/1&amp;A</i>	1.100	1.500
<i>Retour gem. Doetinchem</i>		350
<i>Onkosten PAD</i>	100	100
Subtotaal cliëntgroep WI&A	1.200	1.950
Diversen		
<i>Huisvesting</i>	534	639
<i>Kosten PAD</i>	2.032	2.304
Subtotaal interne kosten PAD	2.566	2.943
Toevoeging aan bestemmingsreserve *****)		1.000
Resultaat boekjaar	-1.089	3.204
	19.260	19.196

\*) De inzameling van geld voor en aankoop van voedsel van de Voedselbank liep via het PAD.  
Dat is in de loop van 2015 beëindigd.

\*\*\*) Betreft o.a. gift van instelling om kinderen van Voedselbankcliënten zwemles te kunnen laten volgen

\*\*\*\*\*) Reservering inventaris niet meer noodzakelijk

\*\*\*\*\*) Reservering 10 jarig jubileum.

\*\*\*\*\*) Sinds 1 januari 2016 lopen alle betalingen aan particulieren via de kas van PAD.

## Stichting Platform Armoedebestrijding Doetinchem Jaarrekening 2016

### TOELICHTING OP STAAT VAN BATEN EN LASTEN

	<u>2016</u>	<u>2015</u>
Ondersteuning particulieren		
Saldo inkomsten en uitgaven	1.316	129
De saldi betreffen uitgaven die niet door inkomsten van derden werden gedekt		
Voedselbank		
Saldo inkomsten en uitgaven	-	-
Cliëntgroep WI&A		
Saldo inkomsten en uitgaven	-	-
Huisvesting		
Huur	534	639
Kosten		
Kantoorbenodigdheden PAD	128	138
Telecommunicatie	386	317
Representatiekosten	47	574
Bankkosten	165	174
Reiskosten	-	
Huishoudelijke uitgaven		1
Kosten maatjes	1.200	1.200
Overige lasten (jubileum)	206	
	2.132	2.404
Doorberekend aan cliëntgroep WIA	-100	-100
	2.032	2.304

### TOELICHTING OP DE BALANS

Algemene reserve 31 december 2015	9.783
Resultaat 2016	-1.089
Algemene reserve 31 december 2015	8.694

## 6.5. Contact



06 - 52 22 57 63



[info@PADoetinchem.nl](mailto:info@PADoetinchem.nl)



[www.PADoetinchem.nl](http://www.PADoetinchem.nl)



[www.facebook.com/padoetinchem.nl](https://www.facebook.com/padoetinchem.nl)

Statutair adres: Burg. Van Nispenstraat 9-21, 7001 BS Doetinchem

Kamer van Koophandel: 09164591

Belastingdienst - Fiscaal nummer: 8173.10.320

We zijn door de Belastingdienst erkend als ANBI (Algemeen Nut Beogende Instelling), zodat uw gift (onder voorwaarden) aftrekbaar is voor de inkomstenbelasting.



Giften altijd Welkom!

- Bank: Rabobank
- IBAN Bankrekeningnummer: NL88RABO0128385634
- Ten name van: PADoetinchem

## 7. Bronnen

### 7.1. Geraadpleegde bronnen

- <http://www.cpb.nl/sites/default/files/omnidownload/CPB-Notitie-13juni2016-Op-eigen-benen.pdf>
- [https://www.werk.nl/xpsitem/wdo\\_012993](https://www.werk.nl/xpsitem/wdo_012993)
- <http://www.uvw.nl/particulieren/overige-onderwerpen/participatiewet-wat-verandert-er-in-de-wajong-in-2015/detail/wat-betekent-de-participatiewet-als-u-al-wajong-heeft>
- [https://vng.nl/files/vng/nieuws\\_attachments/2016/20161124\\_verslag-atrriumlezing\\_november.pdf](https://vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2016/20161124_verslag-atrriumlezing_november.pdf)
- <https://www.streetcornerwork.eu/9771-2>
- <http://www.binnenlandsbestuur.nl/sociaal/kennispartners/radargroep/sociale-teams-werken.9553566.lynkx>
- [http://www.divosa.nl/sites/default/files/nieuwsbericht\\_bestanden/20141203\\_Werkwijzer\\_Bijzondere\\_bijstand.pdf](http://www.divosa.nl/sites/default/files/nieuwsbericht_bestanden/20141203_Werkwijzer_Bijzondere_bijstand.pdf)

### 7.2. Geraadpleegde literatuur

- Halfjaarrapportage 30 juni 2016 Buurtplein B.V.
- Beleidsregels bijzondere bijstand Gemeente Doetinchem 2014 - 2018

